

# Kursrapport: 4.1 Scientific presentation HT21

Obligatorisk forskarutbildningskurs

Antal studenter: 41 (av 58) Svarefrekvens: 70,6%

Kursledare: Ingvar Ferby, Laia Caia

Kursadministratör: Laia Caia

## Innehåll

Sammanfattning av kursutvärderingen

## Sammanfattning av den skriftliga kursutvärderingen

Studenternas övergripande omdöme om kursen var återigen god medel 5,1 på en 6 gradig skala. Kursledningens arbete bedömdes med medel på 5,2. Ett område som tidigare varit föremål för viss kritik är tydligheten i instruktionerna och kommunikationen från kursledning. Denna bedömdes denna gång relativt väl med betyget 4,7 av 6.

### Summering: Positiva synpunkter

- The course has provided useful practical tips on scientific writing and presenting.

Really good structure with having the same study for all the assignments. Good way of engaging every one in the group.

Special thanks to Ulf for his personal advices, it was really inspiring and motivating. I really appreciate it, I will take with me your way of approaching the writing and publishing a paper.

- Mycket bra med studentaktivering! Härlig stämning med stort kunnande från en kursledning som verkligen lyckas förmedla kunskap och ge individuell uppmuntran trots stor kurs!
- I think the lectures were very good and they made it look like it is possible to communicate efficiently, even if we all have different styles and communication abilities.
- It was a course with a very friendly environment, in which I really felt comfortable to participate and improve. There were a lot of feedback moments, that I enjoyed. Sue's correction of the abstracts was actually one of my favorites, because they were pragmatic, so sharp that they really stayed in my memory.
- **Layman Presentation (Tue):** liked going through the Article examples. VERY GOOD! The difference between press release and newspaper article could be emphasized a bit more. Maybe less introduction about her working group (number of members and background).
- This course really exceeded all my expectations. The teachers were knowledgeable and enthusiastic about their subjects – and the level for me exactly right (one year into

my PhD). It was an intensive week, but me and my group had a good cooperation, leading to us finishing the assignments during the allocated time.

### **Summaring: Negativa synpunkter**

- **Welcome and Introduction:** important information about deadlines and task objectives could have been clearer.
- **Poster Presentation (Tue):** We saw many examples of posters that did not work. It would have been good to have examples that worked.
- Ping Pong did not work for me and the issue was not solved.
- **Welcome and Introduction:** det vore bra att ha ett schema (eller lista) med alla aktiviteter (praktiska), deadlines och vad ni vill att vi ska göra.
- **WS Abs 1-6 (Wed):** The different groups had unevenly distributed time for feedback (45 min for group 1, 10 min for group 6).
- The days were too long, though. The last session of the day everyone seemed to be too tired to really take in new knowledge.

### **Muntliga utvärderingen**

Både positiva och negativa synpunkter reflekterar vad som uttryckts i skriftliga utvärderingarna. Detsamma gäller förslag på förbättringar vilka diskuteras ovan.

### **Kursledningens kommentar**

Studenterna var mycket nöjda med kursen, 95% av eleverna tycker kursen var givande och föreläsningarna betygsattes högt (medel mellan 4.7 och 6 av 6). Vi konstaterar att gruppdynamiken var bra i många grupper som uttryckte uppskattning av grupparbetena. Kursen uppfattas som för intensiv av några. Vi ämnar förbättra introduktionen av gruppuppgifterna och deadlines i inledningen av kursen. Flera studenter kom inte åt kurshemsidan på Ping Pong vilket vi inte lyckades lösa. Detta ställde till vissa problem och medförde att mer material printades ut. Överlag var negativa kritiken begränsad denna kurs.

Ingvar Ferby & Anders Sundqvist  
Kursledare

### *Integritetsinformation*

I enlighet med universitets riktlinjer för kursvärderingar och kravet på att beakta lärares och studenters integritet, har personlig kritik riktad mot lärare eller studenter, tagits bort eller omformulerats, i denna elektroniskt publicerade version av kursrapporten. Sådan kritik förs

dock vidare till kursledare och till berörd person. Omformulerad kritik omges av hakparanteser [ ]. Konstruktiv positiv/negativ kritik, och förslag till förbättringar, har däremot lämnats oförändrade. Se även Uppsala universitets riktlinjer för kursvärderingar: <http://regler.uu.se/Detaljsida/?contentId=14365>