

## Tillämpad forskningsmetodik inom allmänmedicin, Ht2024 FMF0086 ME24H014 2024H (FMF0086 ME24H014 2024H)

**Tillgänglig** 2025-06-12 – 2025-06-29  
**Kontaktperson** [Annika Nolin](#), verksam vid Institutionen för folhälso- och vårdvetenskap, forskargruppen Allmänmedicin  
**Publiceringsdatum** 2025-09-10

### Kursrapport

#### Bakgrundsinformation

Doktorandkurs: Tillämpad forskningsmetodik inom allmänmedicin, 2,5 hp (FMF0086 ME24H014 2024H)

Termin: ht2024 - vt2025

Antal registrerade studenter: 11 st

Antal som kompletterat från tidigare omgång: 3 st

Svarsfrekvens: 60%

Datum: 2025-09-10

#### Utfall av examination

Antal examinerade: 5 st

Antal som kompletterar under kommande kursomgång: 9 st

#### Kortfattad sammanfattning av studenternas synpunkter och förslag

Mycket nöjd med kurs & information (1 ganska nöjd).

Svårighetsgraden lagom (1 för hög).

Uppnått kursmålen (hög grad, ganska hög, vet ej).

Undervisningsformerna satt ens lärande i centrum (hög grad, mkt hög grad).

Genomsnitt timmar/vecka 0-14h, 15-25h, vet ej.

Inblick aktuell forskning (medel, hög, mkt hög grad).

Utvecklat kritiskt tänkande & vetenskapligt skrivande (hög, mkt hög grad).

Blivit väl bemötta & nöjda med studiemiljön.

Relevans framtida forskning/yrkesliv (hög grad & helt).

#### Det här var bra enligt studenterna:

Trevlig och välkomnande grupp!

Statistikföreläsningarna mkt uppskattade.

Roligt att få inblick i andras forskningsområden.

Inslaget av praktiska moment.

Att föreläsningar kan ses digitalt i efterhand.

Program som anpassar sig efter deltagarna.

#### Det här kan förbättras/förekomma mer av enligt studenterna:

FIKA!

Mer statistikföreläsningar med Philip Fowler.  
Metodföreläsningar (särskilt kvalitativa intervjumetoder).  
Mer om kausal inferens.  
Hur reviewar man artiklar.  
Mer diskussion av deltagarnas forskning.  
Granska artiklar ur olika avseenden.  
Fler hands-on workshops!

### **Kursansvarigas/lärares kommentarer till kursens genomförande och resultat**

Det har under denna kursomgång åter varit svårt för doktoranderna att närvara i tillräckligt hög grad (kliniskt arbete, ST-seminarier, andra åtaganden, sjukdom mm). Man ville inte ha extra tillfällen via Zoom mellan seminariedagarna och vi har därför erbjudit färre tillfällen för komplettering än året innan. Under hösten vill vi gärna ha förslag på vad doktoranderna önskar lära sig och som vanligt har vi fått förslag som vi genomfört under våren. Dock är det begränsat med hur mycket man kan få in i programmet på kort varsel och därför fortsätter vi att implementera önskemål under kommande kursomgång (det är i stort samma deltagare).

### **Förslag till eventuella förändringar eller åtgärder**

Kommande kursomgång kommer att ha ett tema på ansökning om forskningsmedel, samt även innehålla kausal inferens, kvalitativa metoder samt fler praktiska övningar och workshops.

### **Eventuella förändringar i kursen från senaste gången den gavs**

Färre möjligheter att komplettera (enligt önskemål) och mer praktiska övningar i statistik.

### **Uppge namn på den som skrivit kursrapporten, t.ex. kursansvarig eller annan utsedd person på institutionen.**

Annika Nolin, kursadministratör

---

## **Background information**

Course: Applied research methods for general practice, 2,5 hp (FMF0086 ME24H014 2024H)

Semester: ht2024 - vt2025

Number of registered students: 11

Number completed from previous round: 3

Response frequency: 60%

Date: 2025-09-10

## **Result of examination**

Number of examined students: 5

Number of students completing over the next courses: 9

## **Brief summary of students' opinions and suggestions**

Very satisfied with the course & information (1 fairly satisfied).

Difficulty level just right (1 too high).

Achieved the course objectives (high degree, fairly high, don't know).

The teaching methods put one's learning at the center (high degree, very high degree).

Average hours/week 0-14h, 15-25h, don't know.

Insight into current research (medium, high, very high degree).

Developed critical thinking & scientific writing (high, very high degree).

Felt well received & satisfied with the study environment.

Relevance to future research/professional life (high degree & completely).

## **This was good according to the students:**

Nice and welcoming group!

The statistics lectures were much appreciated.

Fun to gain insight into other people's research areas.

The element of practical elements.

That lectures can be viewed digitally afterwards.

Programs that adapt to the participants.

## **This can be improved according to the students:**

FIKA!

More statistics lectures with Philip Fowler.

Method lectures (especially qualitative interview methods).

More about causal inference.

How to review articles.

More discussion of participants' research.

Review articles from different perspectives.

More hands-on workshops!

## **Course director's/teachers' comments on course implementation and result**

During this course round, it has again been difficult for the doctoral students to attend to a sufficient degree (clinical work, ST seminars, other commitments, illness, etc.). They did not want to have extra attendance opportunities via Zoom between the seminar days and we have therefore offered fewer opportunities to complement attendance than the year before. During the autumn, we like to have suggestions on what the doctoral students would like to learn and, as usual, we have received suggestions that we have implemented during the spring. However, there is a limit to how much can be included in the program at short notice and therefore we will continue to implement requests during the next course round (it is largely the same participants).

**Suggestions for possible changes or measures**

The upcoming course will have a theme on applying for research funding, and will also include causal inference, qualitative methods, and more practical exercises and workshops.

**Eventual changes that have been made in the course since the last time it was given**

Fewer opportunities to complement attendance (as desired) and more practical exercises in statistics.

**State the name of the person who wrote the course report, e.g. the course director or some other appointed person at the department.**

Annika Nolin, course administrator